

Protokół
z posiedzenia Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
odbytego w dniu 20 stycznia 2013 roku
w Sali Konferencyjnej Akademii Górniczo-hutniczej

I Obecni w posiedzeniu – Lista obecności w załączeniu

II Program posiedzenia – w załączeniu

III Przebieg obrad:

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przywitał wszystkich uczestników obrad na czele z Wojewodą Małopolskim Jerzym Millerem, zastępcą Prezydenta Miasta Krakowa Elżbietą Koterbą i laureatką Nagrody Phil Epistemoni.

Uroczystość wręczenia Nagrody Phil Epistemoni

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że jest tradycją, iż KRSzWK przyznaje Nagrodę Środowiskową Phil Epistemoni – Przyjacielowi Nauki dziennikarzowi, który w swojej działalności przywiązuje dużą wagę do nauki, jej kreowania i popularyzacji nauki, czyli pomaga bardzo w działalności władz uczelni. Na poprzednim posiedzeniu KRSzWK zapadła decyzja o przyznaniu tej nagrody spośród licznie nominowanych właśnie Pani Redaktor Małgorzacie Wosion-Czobie z krakowskiego oddziału Polskiej Agencji Prasowej.

Podziękował za dotychczasową działalność redaktor Małgorzacie Wosion Czobie i prosił o jej kontynuację oraz wręczył dyplom Nagrody Phil Epistemoni.

Redaktor Małgorzata Wosion-Czoba podziękowała za przyznanie wyróżnienia, podkreśliła, że jest ono dla niej zaszczytem i zobowiązaniem na przyszłość, zarazem cieszy się, iż rektorzy docenili przedstawiciela PAP, gdyż zazwyczaj dziennikarze agencyjni pomijani są przy rozpatrywaniu kandydatur do wyróżnień, tymczasem w dobie Internetu to ich depesze błyskawicznie obiegają świat. Pisanie o nauce dla dziennikarza zajmującego się różnymi dziedzinami, w tym sprawami społecznymi, politycznymi i itd. jest trudne, gdyż trzeba często pokonywać hermetyczny język poszczególnych dyscyplin naukowych, aby istota badań,

odkryć stała się zrozumiała dla niemal wszystkich. Z roku na rok jest pod tym względem lepiej, gdyż coraz liczniejsze grono naukowców rozumie, że szeroki krąg odbiorców powinien wiedzieć, co dzieje się w ich laboratoriach, co dzieje się w ich gabinetach. I tak naprawdę to naukowcy są prawdziwymi promotorami nauki i jej osiągnięć, a dziennikarze są jedynie pomocnikami w tym zakresie.

Podkreśliła, że z przekonaniem przychodzi na uczelnie, gdyż dokonywane są na nich odkrycia, które zmieniają nasze życie, a przy tym uczelnie są taką przestrzenią wolności i wskazują społeczeństwu autentyczne autorytety. Dlatego warto pisać o tym, co się dzieje w murach, nie tylko krakowskich uczelni. W dobie ciągłego pośpiechu środowisko akademickie daje ludziom przykład i wzór gdzie są te prawdziwe wartości.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta Elżbieta Kotarba odczytała list Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego do pani redaktor Małgorzaty Wosion-Czoby.

Wielce Szanowna Pani Redaktor,

proszę przyjąć mojej serdeczne gratulacje z okazji otrzymania Nagrody. Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa przyznając to zaszczytne wyróżnienie doceniło przede wszystkim Pani zasługi dla krakowskiej nauki i szkolnictwa wyższego. Chciałbym jednak, aby przyznanie tej Nagrody stało się także okazją do podziękowania Pani Redaktor za całokształt rozległej dotychczasowej pracy dziennikarskiej.

Rzetelność, profesjonalne dziennikarstwo, które Pani reprezentuje, przeżywa we współczesnych czasach niewątpliwie kryzys. Tabloizacja mediów, coraz większe upolitycznienie, brak obiektywizmu oraz postępujący spadek staranności budzą obecnie narastające obawy o jakość informacji. Tym bardziej cenny jest wysoki poziom Pani tekstów, utrzymywanie etycznych standardów dziennikarstwa, profesjonalne dążenie do ustalania faktów.

Jeszcze raz serdecznie gratuluję i składam życzenia dalszych sukcesów w życiu osobistym i pracy zawodowej. Niech dobre zdrowie, pogoda ducha zawsze pozwalają Pani na pomyślną realizację wszystkich planów i zadań.

Przyłączyła się do życzeń Prezydenta Miasta Krakowa i podkreśliła, że nauka jest podstawą rozwoju wszystkiego, dlatego przede wszystkim należy pisać o nauce.

Obrady KRSzWK

Ad 1/ Sprawozdanie Dyrektora ACK CYFRONET AGH z działalności w poprzedniej kadencji, połączone z zatwierdzeniem wyboru Przewodniczącego Rady Użytkowników ACK CYFRONET AGH na kadencję 2012-2016.

- Prof. dr hab. Kazimierz Wiatr, dyrektor ACK CYFRONET AGH

Tekst sprawozdania w załączeniu.

Prezentacja na ten temat w załączeniu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poinformował, że zgodnie z Regulaminem Rady Użytkowników MAN i KDMO Krakowskiego Środowiska Naukowego (ACK CYFRONET AGH) Rada wybrała nowego Przewodniczącego a wybór ten ma być zatwierdzony przez KRSzWK. Ze względu na obecność wielu nowych rektorów w gronie KRSzWK poprosił Dyrektora ACK CYFRONET AGH o wyjaśnienie skrótów w nazwie Rady.

Dyrektor ACK CYFRONET AGH prof. Kazimierz Wiatr wyjaśnił, że pełna nazwa Rady zawarta w jej Regulaminie brzmi: Rada Użytkowników Miejskich Sieci Komputerowych i Komputerów Dużej Mocy Obliczeniowej, skróty wywodzą się z języka angielskiego.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poinformował, że Rada zgodnie z Regulaminem wybrała nowego Przewodniczącego, którym został pan profesor Marek Jarnicki z UJ, a jego zastępcą profesor Marek Jeżabek z Instytutu Fizyki Jądrowej PAN. Wyjaśnił, że ponieważ KRSzWK zatwierdza jedynie ten wybór, głosowanie w tej sprawie będzie jawne. Następnie poprosił rektorów o poparcie decyzji Rady Użytkowników MAN i KDMO Krakowskiego Środowiska Naukowego w kwestii wyboru na nowego przewodniczącego prof. Marka Jarnickiego.

Zebrani jednomyślnie poparli wniosek Przewodniczącego KRSzWK.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poprosił o uwagi i pytania do sprawozdania Dyrektora ACK CYFRONET AGH a wobec ich braku zamknął dyskusję nad tym zagadnieniem.

Ad 2/ Krakowskie Radio Akademickie „Żak” (Radiofonia)

- Prof. dr hab. inż. Tadeusz Słomka, rektor AGH

Powitał wszystkich uczestników posiedzenia w murach AGH zwłaszcza, że po raz pierwszy tak ważne posiedzenie odbywa się w Sali Konferencyjnej Rektoratu. Zapowiedział, że wkrótce AGH będzie gościła obrady KRASP pod koniec kwietnia. Przypomnił, że AGH obchodzić będzie 100 lecie powołania, gdyż decyzję o utworzeniu tej uczelni podjął cesarz Franciszek Józef 31 maja 1918 roku. Co prawda, ze względu na wybuch I wojny światowej czynna działalność uczelni rozpoczęła się kilka lat później. Nie mniej od początku były gotowe programy studiów a na etatach było sześciu profesorów. Dlatego AGH zamierza przypomnieć to wydarzenie.

Fundacja Radia Akademickiego Radiofonia skupia dziewięć uczelni krakowskich, ale problem jest środowiskowy, ponieważ rozgłośnia jest środowiskowa – Radio Akademickie. Niestety od kilku lat Fundacja i Radio mają poważne problemy, mimo że posiadają kilka poważnych atutów:

Po pierwsze Radio nadaje w paśmie FM, po drugie posiada koncesję do 2020 roku, jest to niezależna w tej chwili rozgłośnia, w tej chwili nie ma partnera zewnętrznego i skupiona jest na lokalnych problemach. W zakresie oferty programowej dysponuje wieloma pozytywnymi opiniami, tak pod względem tematyki, jak i jakości programów. Najważniejszym atutem jest atut szkoleniowy. W okresie działalności Radia Akademickiego ponad 1000 wolontariuszy było adeptami sztuki dziennikarskiej. Jest to wartość nie do przecenienia. Słabe strony tego przedsięwzięcia to: słaba słuchalność i brak symptomów poprawy wskaźników w tym zakresie. Po drugie, preferencje studentów, młodzieży idą trochę w stronę radia internetowego. Czy to można odwrócić? Oczywiście potencjalnie wszystko może zmienić, tak jak zmieniła się sytuacja finansowa Radia Akademickiego. Największe koszty wygenerowała rozgłośnia Radiofonia w 2010 roku, przekroczyły one wówczas 1 mln zł. W konsekwencji część uczelni wycofała się z wspierania tego projektu, mimo że w następnym roku koszty spadły o 250 tys. zł. W 2011 roku Radio Akademickie było finansowane już tylko przez cztery uczelnie. Nowe kierownictwo Radia intensywnie zabrało się do pracy i wykonało kawał solidnej roboty.

W roku 2012 zostało już tylko trzech partnerów, ale całkowite koszty spadły już do 570 tys. zł., a więc prawie dwukrotnie od tego najgorszego okresu. Kilka tego typu rozgłośni nadal w kraju działa i ma się całkiem dobrze, mimo że są w całości finansowane przez uczelnie, chociażby Uniwersytet Warszawski, tam gdzie koszty są znacznie wyższe. Nie do przecenienia jest rola szkoleniowa Radia Akademickiego, gdyż jeśli idzie o słuchalność, to trudno liczyć na osiągnięcie poziomu, który przyciągnie poważnych reklamodawców. Nie ma też szans na znaczące powiększenie zasięgu nadawania ze względu na koszty. Jeśli uczelnie utracą koncesję, to będzie to utrata bezpowrotna. Oczywiście ostateczną decyzję co do przyszłości Radia Akademickiego formalnie podejmie fundacja, jednak konieczna jest konsultacja środowiskowa ze względu na rolę tego Radia.

Zwrócił uwagę na materiały przekazane rektorom w tej sprawie. Zawarto w nich kilka wariantów rozwoju sytuacji:

1. Utrzymania Radia Akademickiego w dotychczasowej formie przy zachowaniu dużej dyscypliny finansowej, finansowanie go przez uczelnie oraz poszukiwanie środków zewnętrznych i w tym zakresie są pewne nadzieje na sukces. Obecnie złożone zostały trzy aplikacje.
2. Likwidacja Radia Akademickiego ze świadomością na bezpowrotne utracenie koncesji, gdyż jej uzyskanie na nowo łączy się z ogromnymi kosztami,
3. Poszukiwanie partnera zewnętrznego (było już testowane i zakończyło się niepowodzeniem)
4. Przekształcenie w radio internetowe oznacza de facto likwidację Radia, gdyż ma ono obecnie inną rolę.

Zaapelował w imieniu własnym i Przewodniczącego KRSzWK o włączenie się wszystkich partnerów w finansowanie tego przedsięwzięcia, tylko wówczas będzie można przedłużyć funkcjonowanie radia przynajmniej o rok. Zwrócił uwagę, że i tak największe uczelnie poniosą z tego tytułu największe koszty, pozostałym uczelniom przypadną kwoty niższe od 100 tys. zł, w kilku przypadkach byłyby to kwoty kilkutysięczne.

Poprosił o przesłanie w ciągu najbliższego tygodnia decyzji poszczególnych uczelni w tej sprawie. Po ich wpłynięciu zwołana zostanie Fundacja Radia Akademickiego, aby podjąć ostateczne decyzje w tej sprawie.

Zadeklarował, że Akademia Górniczo-Hutnicza oraz Uniwersytet Jagielloński, jeśli uzyskają wsparcie pozostałych uczelni w tej sprawie, dadzą szansę obecnemu zarządowi Radia

Akademickiego na opracowanie solidnego biznesplanu i strategii działania rozgłośni radiowej w następnym roku.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak dodał, że w czasie ostatniego posiedzenia Rady Fundacji Radia Akademickiego obecna była grupa młodych ludzi zaangażowanych z pasją w działalność Radia Akademickiego i to jest ten pozytywny aspekt jego funkcjonowania. Niestety, są też poważne mankamenty: dwie uczelnie (UJ i AGH) wpłacają na ten cel po 180 tys. zł, a Uniwersytet Rolniczy 50 tys. zł. Z dziewięciu pierwotnych współudziałowców pozostałe uczelnie się wycofały.

Poprosił rektorów wszystkich uczelni o podjęcie stosownych decyzji w sprawie powrotu do współfinansowania Radiofonii i ich jak najszybsze przekazanie. Jeśli grono wspierających Radio Akademickie Uczelnie pozostanie na obecnym poziomie, to wówczas stosowne decyzje, niestety negatywne, co do przyszłości tego Radia zapadną na posiedzeniu Fundacji zarządzającej nim. Wobec trudnej sytuacji finansowej wszystkich uczelni w Polsce, także rektorzy AGH, UJ i UR muszą do tej sprawy podejść pragmatycznie. Bardzo ważny jest aspekt dydaktyczny tego Radia, gdyż szansa na zaistnienie na rynku przy tej konkurencyjności, która jest w mediach, jest bardzo mała. Pozyskiwanie sponsoringu też jest sprawą bardzo trudną. Wszystkie kroki obecnego kierownictwa Radiofonii należy docenić, ale niestety nie są one w stanie rozwiązać wszystkich problemów finansowych.

Otworzył dyskusję nad tą sprawą.

Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie prof. Andrzej Chochół, zapytał czy zamieszczona na stronie 8 w przekazanych materiałach propozycja określa wysokość środków, które uczelnie wspierające Radiofonię powinny ponieść w 2013 roku.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak potwierdził, że tak należy to rozumieć.

Prezes Zarządu Radiofonii Maciej Okoń wyjaśnił, że wpłaty z uczelni powinny przynieść 740 tys. zł. Przy założeniu, że Fundacja Radia Akademickiego zdoła pozyskać ze źródeł zewnętrznych ok. 100 tys. zł., przewiduje się, iż wynik budżetowy Radiofonii w 2013 roku zamknie się stratą ok. -50 tys. zł. Oczywiście to wszystko może ulec zmianie, zwłaszcza, jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne np. z Francuskiego Mechanizmu Wspierającego lub z innych programów, do których zamierza aplikować Fundacja. W tej chwili najważniejsze jest zapewnienie, że ten projekt jest wspierany przez środowisko. Obecnie bardzo trudno jest

prorowadzić jakiekolwiek negocjacje, ponieważ nieznana jest przyszłość Radiofonii. W związku z tym potencjalni partnerzy zewnętrzni wstrzymują jakiekolwiek decyzje. Podkreślił, że dla partnerów zewnętrznych bardzo ważna jest informacja, czy ten projekt jest wspierany przez środowisko.

Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie prof. Andrzej Chochół zwrócił uwagę, że w świetle materiałów przekazanych przez pana rektora AGH Tadeusza Słomkę koszt funkcjonowania Radiofonii zamknął się w 2012 roku na poziomie pięciuset kilkudziesięciu tys. zł, tymczasem plan na 2013 zakłada budżet na poziomie siedmiuset kilkudziesięciu tys. zł. Skąd ten wzrost kosztów o dwieście tysięcy zł i czy nie można utrzymać budżetu na ubiegłorocznym poziomie? W przypadku UEK potencjalny wydatek 100 tys. zł stanowi poważną pozycję w budżecie uczelni.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka podkreślił, że są to kwoty maksymalne, przy każdym dodatkowym wsparciu z zewnątrz, a są na nie spore szanse, będą one niższe. Chodziło o to by nie prezentować uczelniom minimalnego obciążenia w związku z finansowaniem Radiofonii, które następnie trzeba by znacząco podnieść. Jeszcze raz zapewnił, że obciążenie poszczególnych uczelni z tytułu zaangażowania się we wspieranie Radiofonii nie przekroczy sum zaprezentowanych w projekcie jej budżetu, a powinno być niższe o ok. 20-30 procent.

Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Piotr Laidler zapytał o dane na temat słuchalności Radiofonii i profilu jej słuchaczy.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka poinformował, że dane na ten temat są zawarte w przekazanych rektorom materiałach.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zwrócił uwagę, że szczegółowe dane zostały przekazywane przed posiedzeniem KRSzWK, aby nie wracać do nich w trakcie obrad. Reasumując informacje na temat Radiofonii podkreślił, że od dwóch lat kieruje nią silna ekipa, która ją restrukturyzuje. Niestety rynek medialny jest niesamowicie trudny, nie ma się co łudzić, że się on otworzy i Radio Akademickie będzie na ogromnym plusie. Nie można zaklinać rzeczywistości, konieczna jest odpowiedź na pytanie, czy uczelnie krakowskie (przede wszystkim te dziewięć uczelni, które niegdyś podpisały listy intencyjne w tej sprawie) chcą brać w tym przedsięwzięciu udział? Jeśli tak, to projekt będzie realizowany, jeśli nie to

projekt trzeba zamknąć. Nie ma rozwiązań pośrednich i nie można się łudzić, że pojawi się sponsor, który rozwiąże problemy finansowe, lub wpłyną lukratywne zlecenia reklamodawców.

Poprosił o przesłanie stanowiska poszczególnych uczelni w tej sprawie do 11 lutego br.

Wobec braku dalszych uwag do tego zagadnienia zamknął dyskusję.

Ad 3/ Regaty wioślarskich ósemek i smoczych łodzi na Wiśle

- **Rektor AWF prof. dr hab. Andrzej Klimek**

W tym roku regaty na Wiśle zaplanowane zostały na 15 maja w trakcie Krakowskiego Festiwalu Nauki i wydaje się, że takie połączenie tych dwóch przedsięwzięć powinno być trwałym rozwiązaniem na przyszłość. Termin jest też dobry z tego względu, że nie koliduje z terminami innych zawodów wioślarskich, co ułatwi udział reprezentacji poszczególnych uczelni. Regaty mają być jednodniowe, chodzi o redukcję kosztów.

Wyraził nadzieję na akceptację rektorów dla tego rozwiązania i poprosił kierowniczkę Klubu Sportowego AZS AWF Kraków Katarzynę Nierodę o przedstawienie szczegółowych informacji na ten temat.

Kierownik KS AZS AWF Katarzyna Nieroda poinformowała, że odbyły się już rozmowy z Biurem Krakowskiego Festiwalu Nauki i potwierdziła, że termin zawodów jest dobry jeśli chodzi o zawody sportowe, niestety nieco mniej odpowiedni, jeśli chodzi o studentów, gdyż w tym roku jest to środek tygodnia – środa. Wyraziła nadzieję, że studenci zdołają poświęcić ten dzień w całości na zawody, gdyż jednodniowa ich organizacja daje oszczędności finansowe, ale powoduje, że udział w nich wymaga całodniowego zaangażowania. Co do kwestii finansowych, to ustalono z Biurem Festiwalom, że zwyczajowe koszulki poszczególnych reprezentacji będą w gestii ich uczelni. Złożone zostały dwa wnioski do Wojewódzkiego Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Miasta Krakowa o dofinansowanie imprezy w konkursie ofert na upowszechnianie kultury fizycznej. Konkurs WUM został już rozstrzygnięty i uzyskano z tego źródła dofinansowanie zawodów wioślarskich na Wiśle. Konkurs UMK zostanie rozstrzygnięty do końca lutego br. I jest duża nadzieja na otrzymanie dotacji także z tego źródła.

Po kalkulacji wszystkich kosztów, które wiążą się z organizacją tej imprezy wydaje się, że dotacje WUM i UMK wraz z wpłatami uczelni w wysokości 1 tys. zł za osadę smoczey łodzi i 500 zł za osadę ósemki powinny wystarczyć na ich pokrycie.

Poprosiła uczelnie o wskazanie potencjalnych sponsorów, którzy mogliby ufundować nagrody dla zwycięskich osad. Będzie ich nieco więcej niż w ubiegłym roku, gdyż organizatorzy zamierzają zorganizować oddzielnie zawody dla osad męski i oddzielnie dla żeńskich. W ubiegłym roku niestety to się nie udało.

Studenci prosili, aby mogli rywalizować z rektorami.

Szczegółowa informacja o zawodach w załączeniu wraz z prezentacją na ten temat.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaapelował, żeby zgłoszenia udziału w regatach przesłać również do 11 lutego do Biura KRSzWK. W ubiegłym roku w zawodach uczestniczyło 9 osad smoczych łodzi oraz cztery męskie i dwie kobiece ósemki.

Kierownik KS AZS AWF Katarzyna Nieroda zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku zawody odbywały się w okresie długiego weekendu, co nie sprzyjało udziałowi studentów, którzy wyjechali w tym czasie poza Kraków.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że dla rozwoju tego przedsięwzięcia konieczne jest większe zaangażowanie uczelni, chodzi o to żeby nie było tak, jak w przypadku Radiofonii, że cały ciężar jej utrzymania spoczął na trzech uczelniach. Regaty są imprezą środowiskową i taką muszą pozostać, bardzo cenną dla uczelni i miasta. Uznał, że koszty udziału osad nie są wygórowane, tylko dziwi się, czemu większa jest opłata za osadę smoczey łodzi a nie odwrotnie.

Kierownik KS AZS AWF Katarzyna Nieroda wyjaśniła, że osada smoczey łodzi jest liczniejsza i konieczne jest wynajęcie jednej smoczey łodzi. Jeśli zgłosi się duża liczba osad, konieczne będzie wynajęcie dwóch smoczey łodzi, aby zawody udało się rozegrać w ciągu jednego dnia. To jednak podniesie koszty organizacji regat.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zapytał, kto ubezpiecza zawody, gdyż brak tej informacji w przekazanych materiałach, tymczasem współcześnie to bardzo ważny element organizacji zawodu, zwłaszcza tak specyficznych. Brak ubezpieczenia może grozić poważnymi problemami, dlatego konieczne jest przynajmniej pełne ubezpieczenie OC.

Kierownik KS AZS AWF Katarzyna Nieroda wyjaśniła, że ubezpieczenie uczestników spoczywa na organizatorze imprezy i ubezpieczenie jest zapewnione. Termin wstępnych

zgłoszeń udziału osad w regatach został wyznaczony na 28 lutego. Po tym terminie na podstawie liczby zgłoszeń oraz uzyskaniu informacji o wynikach konkursu UMK będzie możliwa odpowiedź czy domyka się budżet zawodów.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak wyraził wątpliwość, co do skuteczności starań organizatorów w zakresie uzyskania wsparcia sponsorów wskazanych przez poszczególne uczelnie. Jest przekonany, że ciężar zabiegów o uzyskanie wsparcia ze strony sponsorów muszą wziąć osobiście na siebie rektorzy, dlatego ważne jest jak najszybsze zorientowanie się, które uczelnie będą uczestniczyły w zawodach wioślarskich. Kiedy ta informacja będzie już dostępna, rozdzielone zostaną zadania w zakresie starań o pozyskanie sponsoringu na poszczególnych rektorów.

Rektor PK prof. Kazimierz Furtak zaproponował, żeby nagrody ufundowały uczelnie, których osady znajdą się na podium, trzeba tylko wyznaczyć wartość nagród dla pierwszego, drugiego i trzeciego miejsca. Oczywiście uczelnie te mogą zwrócić się o wsparcie do sponsorów.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że najpierw konieczna jest wiedza, kto zamierza uczestniczyć w zawodach i od tego będą uzależnione dalsze kroki. Wobec braku dalszych uwag do tego tematu zamknął dyskusję nad nim.

Ad 4/ Sprawozdanie z prac zespołu ds. wspólnej promocji uczelni krakowskich dot. realizacji projektów promocyjnych w ramach współpracy z TVP 3/ innymi stacjami telewizyjnymi

- Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha

Przedmiotem obrad zespołu przedstawicieli uczelni była po pierwsze kwestia kontynuacji w jakiegokolwiek formie współpracy z TVP Kraków. W ostatnich dwóch latach współpraca ta dotyczyła produkcji Magazynu Akademickiego. Początkowo większość uczelni uczestniczyła w tym przedsięwzięciu, ale w ostatnim roku ich liczba uległa ograniczeniu. W trakcie poprzedniego posiedzenia KRSzWK podjęta została decyzja, aby specjaliści od promocji z poszczególnych uczelni przygotowali propozycje m.in. w zakresie czy, w jakiej formie i z którą telewizją podjąć współpracę. Zarazem TVP Kraków poprosiła o określenie perspektyw dalszej współpracy. Wyniki prac przedstawicieli uczelni zostały przesłane rektorom:

Większość uczelni sceptycznie podeszło do propozycji wspólnej promocji uczelni w ramach „Magazynu Akademickiego”. Powodem tego jest cena, zasięg TVP3 i grupa docelowa, która ogląda TVP 3. Uczelnie, które współpracowały w ramach „Magazynu Akademickiego”, robiły to z uwagi na produkt, który powstaje w ramach tej współpracy. Sama emisja na antenie TVP3 była jedynie wartością dodaną.

Proponowane rozwiązania tematu (opcjonalnie):

1. Współpraca z TVP 3:

- przedstawienie krakowskiego ośrodka akademickiego (w tym również szkół spoza Krakowa) w cyklu kilku odcinków „Magazynu akademickiego”- realizacja przez TVP 3
- **rozszerzenie emisji programu na antenę ogólnopolską regionalną**
- finansowanie na zasadach KRSWK
- włączenie w finansowanie Urzędu Miasta Krakowa i Urzędu Marszałkowskiego (UMWM ze względu również na uczelnie z poza Krakowa)
- wynegocjowanie dodatkowych świadczeń przez TVP 3 na rzecz krakowskiego środowiska akademickiego np. zapewnienie „mocniejszej” promocji wybranych imprez środowiskowych na antenie telewizji.

Koszt jednostkowy: 10 000 pln netto (produkcja filmu i emisja na antenie TVP3 Kraków)

2. Realizacja wspólnego projektu filmowego polegającego na:

- zamówieniu usługi realizacji filmu/serii krótkich filmów o uczelniach przez wybraną agencję reklamową
- wybór kanałów emisyjnych dla ww materiału promocyjnego np. telewizja, Internet
- finansowanie na zasadach KRSWK- proporcjonalnie do liczby studentów
- włączenie w finansowanie Urzędu Miasta Krakowa i Urzędu Marszałkowskiego (UMWM ze względu również na uczenie z poza Krakowa)

Koszt jednostkowy: 4 600 pln netto (produkcja 12-minutowego filmu)

3. Współpraca z innymi stacjami telewizyjnymi- TVN, TVP1

4. Brak realizacji jakichkolwiek wspólnych projektów we współpracy z TVP3 lub innymi stacjami

W minionym tygodniu na zaproszenie pana Mariusza Sussa, któremu przekazana została informacja, że uczelnie nie są zachwycone dotychczasową formą współpracy, tak pod względem merytorycznym, jak i finansowym, odbyło się spotkanie przedstawicieli uczelni w TVP Kraków. Chociaż zaproszono przedstawicieli wszystkich uczelni, tylko mniejszość wzięła w nim udział. Dyskutowano m.in., co można zrobić za mniejsze pieniądze, aby osiągnąć oczekiwany efekt np. wyprodukować krótszy materiał przy pomocy agencji reklamowej i wykupić czas emisji na antenie TVP Kraków. Zarówno po listopadowym spotkaniu, jak i ostatnim wpłynęły zróżnicowane opinie z poszczególnych uczelni, co do dalszej współpracy z TVP Kraków. Większość uczelni – 10 zadeklarowało wolę współpracy z TVP Kraków w postaci krótszych 6 minutowych filmów za mniejsze pieniądze (6 tys. zł) z opcją rozszerzenia emisji na trzy regionalne ośrodki telewizyjne (podkarpackie, świętokrzyskie i śląskie) za 3 tys. netto i o telewizję Polonia za kolejne 2 tys. zł netto. W konsekwencji pełny pakiet kosztowałby 11 tys. zł., Ale zasięg emisji byłby dużo większy niż dotychczas. Szczegółowe dane przekazano rektorom.

Część uczelni negatywnie wypowiedziała się, co do dalszej współpracy z TVP Kraków lub zamierza ją prowadzić na indywidualnych zasadach.

Przeprowadzone rozpoznanie, co do możliwości współpracy z innymi telewizjami jak TVP 1, TVP 2 i TVN, wskazuje, że w grę wchodzi kolosalne kwoty: 20, 30, czy 50 tys. zł za trzypięciominutowy materiał w telewizji śniadaniowej, który z pewnością nie przyniesie efektu, jaki oczekują uczelnie.

Poprosiła rektorów o przedyskutowanie tych informacji z ich rzecznikami prasowymi i szefami biur promocji oraz przekazanie ostatecznych decyzji, co do współpracy z TVP Kraków do 11 lutego br. Jeśli większość zadeklaruje wolę współpracy, to będzie ona realizowana, jeśli nie, to każda uczelnia będzie prowadziła promocję we własnym zakresie i ten temat stanie się bezprzedmiotowy na forum KRSzWK.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak poparł prośbę Kierownika Biura Promocji UJ w sprawie złożenia ostatecznych deklaracji w tej sprawie do 11 lutego. Zwrócił uwagę, że podjęcie współpracy w grupie daje szansę wynegocjowania lepszych warunków w TVP Kraków. Jeśli woli współpracy nie będzie, to z pewnością część uczelni będzie współdziałało z TVP Kraków indywidualnie.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha zaapelowała do Przewodniczącego KRSzWK o podjęcie rozmów z Dyrektorem TVP Kraków na temat szerszej prezentacji środowiska akademickiego w programach informacyjnych. Chodzi o to, aby współpraca z TVP Kraków nie była oparta tylko na zasadach komercyjnych. TVP Kraków nie ma statystyk jak liczna jest jej widownia, wie tylko, że Kronikę ogląda średnio ok. 80 tys. osób.

Sprawozdanie z prac zespołu ds. wspólnej promocji uczelni krakowskich dot. udziału w istniejących projektach/budowaniu projektów wspólnej promocji w kraju i zagranicą

Po listopadowym spotkaniu w ubiegłym roku przedstawiciele uczelni byli zgodni co do tego, że należy rozwijać dwa niekomercyjne projekty. Z jednej strony już istniejący *Study in Krakow*, który powinien zostać uzupełniony o informacje tworzone w języku polskim. Z drugiej ministerialny projekt *Ready, Study, Go Poland*, dający uczelniom pewne możliwości. Ministerstwo decyduje jakie narzędzia będą wybierane do promocji zagranicznej, w jakiej formie będzie ona prowadzona, większość z tej oferty jest bezpłatna. Można z niej korzystać, albo nie, ale warto. Co do projektu *Study in Poland*, to obecnie uczestniczą w nim cztery uczelnie krakowskie. Po ostatniej decyzji KRASP w tym zakresie kwestia udziału w tym projekcie pozostaje w gestii indywidualnej decyzji poszczególnych uczelni.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak potwierdził, że na ostatnim posiedzeniu KRASP odbyła się bardzo burzliwa dyskusja na ten temat, a opinie o tym projekcie były bardzo zróżnicowane. Nie udało się wypracować wspólnego stanowiska w tym zakresie i Prezydium KRASP pozostawiło decyzję, co udziału w tym projekcie uczelniom. W tej sytuacji nie ma potrzeby zajmowania się tą kwestią na forum KRSzWK, ta sprawa jest kwestią indywidualnej decyzji każdej uczelni.

Kierownik Biura Promocji UJ Kinga Drechny-Mucha w uzupełnieniu poinformował, że przeprowadziła rozmowy zarówno z Urzędem Miasta Krakowa jak i Wojewódzkim Urzędem Marszałkowskim w kwestii współpracy w zakresie promocji krakowskiego/małopolskiego ośrodka akademickiego. Tak samorząd wojewódzki, jak i miejski jest otwarty na tę współpracę, czekają na informacje ze środowiska akademickiego, co chce robić i w jakich zakresach. Oczywiście budżety nie są nieograniczone u nikogo, ale samorządy chcą się mocno zaangażować w budowanie produktu, a nie realizować współpracę na

dotychczasowych warunkach. UMK na życzenie uczelni w ubiegłym roku zorganizował projekt pt. *Tomasz Palec*, ale *Tomasz Palec* powstał też dlatego, że uczelnie nie potrafiły się porozumieć, aby coś większego realizować. Jest szansa żeby zrealizować coś wspólnie. Dobrym rozwiązaniem byłoby wybranie przedstawicieli uczelni, którzy będą partnerami dla UMK i dla WUM w imieniu całego środowiska i referowaniu efektów tych rozmów na forum KRSzWK. Trudno efektywnie prowadzić rozmowy w gronie dwudziestu osób ze strony uczelni.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że promocja ma bardzo istotne znaczenie dla uczelni, zarazem zwrócił uwagę, że uzgodnienie szczegółów współpracy tak wielu podmiotów w tym zakresie wymaga żmudnych i czasochłonnych uzgodnień, którym trzeba by poświęcić oddzielne posiedzenie KRSzWK. W związku z tym zaproponował, żeby współpraca uczelni na tym polu była organizowana, tak jak to zostało zapoczątkowane na początku obecnego roku akademickiego, tj., aby rektorzy upoważnili swoich przedstawicieli do pracy w ramach zespołu kierowanego przez pani Kingę Drechny Muchę. W zależności od uczelni będą to rzecznicy prasowy, szefowie biur promocji itd., ważne, aby mieli pełne upoważnienie i wsparcie swoich rektorów. Zespół ten będzie wypracowywał propozycje przedsięwzięć w zakresie promocji i uzgadniał szczegółowe warunki współpracy. Finalne propozycje przedstawi rektorom do akceptacji. Ta forma współpracy się już sprawdziła i gwarantuje osiągnięcie wymiernych efektów. Oczywiście konieczne jest odbycie spotkań z władzami województwa i miasta, uzyskanie wsparcia z ich strony jest wysoce prawdopodobne.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka podkreślił, że kluczowe znaczenie dla organizacji wspólnej promocji ma współpraca uczelni z władzami samorządowymi miasta i województwa. Ważne, żeby to była współpraca kompleksowa i długofalowa, nie może ograniczać się do realizacji jednego filmiku. Być może bardzo dobrym ideowo „Tomasz Paluch” okazał się mało przebojowy, dlatego że nie pozyskał zbyt wielu fanów. Dlatego działanie promocyjne musi być kompleksowe. Odwołał się do przykładu Poznania, w którym współpraca uczelni z miastami jest wg. niego wzorcowa. Dlatego należy podążać za wzorcami tamtejszych rozwiązań. Jest dobra aura ze strony władz miasta i ze strony uczelni. Wskazane jest powołanie reprezentacji uczelni, to nie powinno być zbyt duże ciało, gdyż inaczej pograży się w jałowych dyskusjach. W związku z tym poparł koncepcję powołania zespołu przygotowującego kompleksowe projekty w zakresie promocji.

Zastępca Dyrektor Wydziału Informacji, Turystyki i Promocji UMK Anna Grabowska zgodziła się że kampania *Tomasz Palec* mogła odnieść większy sukces ale przystąpiły do niej tylko cztery uczelnie, mimo że przedstawiciele miasta rozmawiali z wszystkim uczelniami. Rozmowy poprzedzające realizację tej kampanii trwały dwa-trzy miesiące, co spowodowało poślizg w jej rozpoczęciu. Kampania będzie kontynuowana, szkoda bowiem marnować potencjał kreatywności jaki posiada. Wyraziła nadzieję, że kolejne uczelnie przyłączą się do tej kampanii. Sądzi, że kampania może wówczas odnieść sukces i stać się symbolem studiowania w Krakowie. Potrzebny jest tylko wspólny wysiłek władz miasta i uczelni.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka ad vocem przypomniał, że od strony ideowej projekt kampanii *Tomasz Palec* ocenił bardzo dobrze, jednak należy do niego podejść kompleksowo. Jeśli będą w nim uczestniczyły tylko cztery uczelnie, to niewiele się osiągnie.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że z tych przesłanek wynika koncepcja pracy zespołu ekspertów reprezentujących poszczególne uczelnie pod kierownictwem pani Kingi Drechny-Much. Zespół te przygotowuje robocze propozycje, które będą podstawą do rozmów z Wojewodą Małopolskim, Marszałkiem Małopolskim i Prezydentem Miasta Krakowa. Tylko wówczas uda się dokonać postępu w tym zakresie, inaczej grozi uczelniom rozproszenie sił poprzez angażowanie się w rosnącą liczbę projektów promocyjnych, gdyż rynek usług w tym zakresie ciągle się rozwija. Uczelnie muszą się do tego dostosować dokonując trafnych wyborów i temu służyć będzie praca zespołu ekspertów organizowana przez panią Kingę Drechny Muchę.

Wobec braku dalszych uwag do tego tematu poprosił zebranych o akceptację tego rozwiązania, a wobec braku sprzeciwu w tej kwestii upoważnił panią Kingę Drechny Muchę do kontynuowania prac na dotychczasowych zasadach i zamknął omawianie tego zagadnienia.

Budżet Study in Krakow

- Referowała Kierownik Biura Współpracy Międzynarodowej UEK ds. Pracowników – koordynatorka programu *Study in Krakow* Anna Nawrocka

Prezentacja w załączeniu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaznaczył, że plan działań służących promocji i internacjonalizacji uczelni ma pełne poparcie, problemy kryją się w szczegółach. Poprosił o uwagi do projektu podziału kosztów tych zadań na poszczególne uczelnie a następnie poddał go pod głosowanie.

Zebrani jednomyślnie poparli projekt procentowego udziału poszczególnych uczelni w finansowaniu kosztów realizacji projektu *Study in Krakow*.

Następnie poddał pod głosowanie prośbę Akademii Muzycznej w Krakowie o zgodę na przystąpienie do konsorcjum uczelni realizujących projekt *Study in Krakow*.

Rektorzy jednomyślnie zaakceptowali wniosek o przyłączeniu Akademii Muzycznej w Krakowie do konsorcjum realizującego projekt *Study in Krakow*.

Poprosił o zatwierdzenie projektu budżetu projektu *Study in Krakow* na rok 2013 przedstawionego przez panią Annę Nawrocką przy założeniu wkładu finansowego miasta na poziomie 50 tys. zł.

Zebrani jednomyślnie poparli projekt budżetu.

Rektor ASP prof. Stanisław Tabisz podziękował za przyjęcie do konsorcjum realizującego projekt *Study in Krakow*. Podkreślił, że obejmując funkcję Rektora ASP ze zdziwieniem stwierdził, iż jego uczelnia nie jest członkiem tego konsorcjum. Po przeanalizowaniu kilku wariantów promocji międzynarodowej doszedł do wniosku, że ten projekt jest najkorzystniejszy dla jego uczelni.

Prorektor UJ ds. Collegium Medicum prof. Piotr Laidler zapytał dlaczego wśród członków konsorcjum nie ma Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum.

Kierownik Biura Współpracy Międzynarodowej UEK ds. Pracowników – koordynatorka programu Study in Krakow Anna Nawrocka wyjaśniła, że propozycję przystąpienia do konsorcjum otrzymały wszystkie uczelnie, a przystąpiły tylko te, które tego chciały.

Ad. 5/ Informacja o działaniach Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowskich

- Przewodniczący PSSUK Daniel Kostrzewa
- Dyrektor Kulturaliów Katarzyna SROKA

Zwrócił uwagę na największe sukcesy PSSUK w minionym roku;

- po pierwsze na sprawną organizację Juwenaliów2012, które trwały prawie 20 dni i objęły 50 wydarzeń, o różnej skali i tematyce. Wystąpiło prawie 90 zespołów w czasie 21 koncertów. Szczegółowe informacje na ten temat są dostępne na stronie internetowej [www. Juwenalia w Krakowie.pl](http://www.Juwenalia.wKrakowie.pl). PSSUK udało się zdobyć na drodze konkursowej dofinansowanie tego przedsięwzięcia z UMK w wysokości 90 tys. zł. Również w br. podjęto kroki w celu uzyskania dofinansowania dla Juwenaliów 2013. Warto zauważyć, że znacząco zmniejszyła się liczba przestępstw i wykroczeń podczas Juwenaliów. Wpływ na to miały m.in. akcje informacyjne prowadzone przez organizatorów na temat spożywania alkoholu w miejscach publicznych i zasadach parkowania na terenie miasta.

Prezentacja Przewodniczącego w załączeniu wraz z szczegółowym opisem działalności PSSUK w minionym roku w załączeniu.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za informacje i podkreślił, że dla rektorów bardzo istotną sprawą jest organizacja Juwenaliów na poziomie adekwatnym do poziomu kulturalnego Krakowa i uczelni. Zadeklarował ścisłą współpracę władz uczelni z samorządem studenckim w tej sprawie, gdyż Juwenalia są wizytówką nie tylko studentów, ale także uczelni.

Dyrektor KULTURALiów Katarzyna SROKA Katarzyna Sroka przypomniała, że Festiwal Twórczości Studenckiej Miasta Krakowa – KULTURALia – wyjątkowa ogólnouczelniana inicjatywa Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowa, tradycyjne święto studentów – to:

- działanie na rzecz rozwoju kulturalnego społeczeństwa, a w szczególności studentów w Krakowie.
- wykorzystanie potencjału i aktywności środowisk akademickich
- działanie na rzecz rozwoju edukacji kulturalnej wśród studentów
- umożliwienie młodym artystom prezentacji osiągnięć artystycznych szerszej publiczności
- integracja społeczności studenckiej w Krakowie.
- propagowanie i organizowanie wymiany międzykulturowej

- możliwość prezentacji dzieł sztuki oraz niezależnych inicjatyw artystycznych, twórczych oraz obywatelskich w obszarze kultury i sztuki.
- wzrost świadomości znaczenia sztuki.
- budowanie i projektowanie nowych, aktywnych relacji z odbiorcą oraz rozwój talentów.
- zmniejszenie dystansu w odbiorze szeroko pojętej kultury

Poinformowała, że w związku ze wzrostem zainteresowania KULTURALiami studenci postanowili w 2013 roku zorganizować go po raz pierwszy niezależnie od Juwenaliów.

Poprosiła o wsparcie finansowe tegorocznej edycji festiwalu przez KRSzWK i zaprosiła rektorów do udziału w Festiwalu.

Szczegółowa informacja o ubiegłorocznej edycji KULTURALiów w załączeniu.

Harmonogram V Festiwalu Studenckiej Twórczości Miasta Krakowa KULTURALia 2013 w załączeniu.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś wyraziła zaniepokojenie projektem organizacji KUTURALiów poza Juwenaliami, jako samodzielnej imprezy. Idea by to przedsięwzięcie łączyło się z Juwenaliami była słuszną, gdyż chodziło o to by Juwenalia się cywilizować, gdyż w przeszłości doszło do wynaturzenia tej wspaniałej imprezy studentów, która została zredukowana do obrazów potłuczonego szkła i nadużywania alkoholu. Informacje przedstawione przez Pana Przewodniczącego wskazują, iż ten proces następuje. W związku z tym niepokoi fakt, że studenci zamierzają wyprowadzić z programu Juwenaliów, coś co miało podnosić ich atrakcyjność, ponieważ projekt ten odniósł sukces. Tymczasem Juwenalia są szerszą i powszechniejszą imprezą. Bez względu na to jaki potencjał ma Kraków i oby on stale rósł, z punktu widzenia uczelni artystycznej oceniła, że oferta kulturalna zaczyna przekraczać możliwości konsumentów. Zatem nie wie czy to dobry pomysł by wydzielać KULTURALia z Juwenaliów. W tym kontekście słuszną ideę prezentuje rektor AWF proponując połączenie regat na Wiśle z Festiwałem Nauki. Gdyby było tak, że Festiwal Nauki zostanie zorganizowany wraz z regatami i że Juwenalia będą połączone z KULTURALiami, a całość tej oferty obejmie tydzień, który będzie wielkim świętem uczelni w Krakowie, to wówczas będzie można mówić, że wszyscy w tym uczestniczymy. Jeśli te przedsięwzięcia zostaną podzielone na małe odcinki czasowe, trochę w kwietniu, trochę w maju, to nie będzie uczestników, mimo ogromnego wkładu pracy organizatorów. Wskazała na zaistniałą w ubiegłym roku sytuację na PWST. Wówczas jedna grupa studentów zabiegała o ogłoszenie

dni rektorskich, aby mogli uczestniczyć w Juwenaliach (KULTURALiach), jednocześnie inni studenci apelowali aby tego nie robić, gdyż zbliża się sesja i oni chcą pracować, aby się do niej przygotować. Zaapelowała do studentów, aby wzięli to pod uwagę. Rektorzy dzielą czas i pieniądze, których jest bardzo mało. Dzielą je na coraz więcej części i wszystkim im brakuje. Tymczasem te pomysły można skomasować i zrobić jedno wielkie święto akademickie Krakowa.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak dodał, że podobne odczucia mają inni rektorzy na podstawie analizy materiałów przekazanych przez studentów. Nikt nie neguje włączenia do Juwenaliów innej wstawki, zwłaszcza, że to oferta innego typu zabawy, rozrywki i nauki. Są dwie kwestie łączące się z przedstawioną propozycją organizacji KULTURALiów. Po pierwsze ich wyprowadzenie z Juwenaliów, co uderza w troskę rektorów o poprawę wizerunku studenckiego święta z powodów, które były przytaczane. Po drugie istnieje kwestia finansowa, 30 tys. zł na wszystkie uczelnie krakowskie to nie jest duża suma, ale pamięta, że w ubiegłym roku w trakcie dyskusji nad tym zagadnieniem ustalono, że udziela się wsparcia dla KULTURALiów po raz ostatni. Umów trzeba dotrzymywać, wiadomo że uczelnie włączają się w Juwenalia i jest to rzecz poza dyskusją.

Dyrektor KULTURALiów Katarzyna SROKA Katarzyna Sroka wyjaśniła, że podjęcie decyzji o oderwaniu KULTURALiów od Juwenaliów wynika nie tylko ze wzrostu zainteresowania nimi i rozwoju tego przedsięwzięcia. Organizatorzy oceniają, że nakładanie się Juwenaliów i KULTURALiów jest niekorzystne i ogranicza możliwość przyciągnięcia większej liczby uczestników, gdyż studenci wybierają imprezy organizowane w ramach Juwenaliów, oferta KULTURALiów jest trudniejsza w odbiorze. Rozdzielenie Juwenaliów i KULTURALiów daje szansę na rozszerzenie kręgu uczestników KULTURALiów o tych studentów, którzy zmuszani byli do wyboru między ofertą tych dwóch przedsięwzięć. Juwenalia są imprezą masową silnie zakorzenioną w tradycji studenckiej i w ostatnich latach podniosły jakość oferty kulturalnej.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś wyraziła obawę, że oderwanie KULTURALiów od masowej imprezy jaką są Juwenalia może zakończyć się klęską. Zastrzegła, że studenci PWST nie wezmą w tym roku udziału w KULTURALiach, gdyż w zaplanowanym przez ich organizatorów terminie są zaangażowani w Dni Tischnerowskie, dwa festiwale i inne przedsięwzięcia. W związku z tym nie będą mieli czasu na korzystanie z KULTURALiów.

Zwróciła uwagę, że przy planowaniu organizacji takich przedsięwzięć trzeba myśleć globalnie w skali miasta, a nie tylko w oparciu o własne ambicje.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podkreślił, że wypowiedź Pani Rektor PWST, to bardzo rozsądny głos pokazujący zagrożenia. Ilość imprez, w których studenci powinni brać udział, i oby brali udział, zaczyna osiągać taki poziom, że może zabraknąć im czasu na rzecz najważniejszą, czyli na naukę. W związku z tym rektorzy muszą do przedyskutowania tego zagadnienia powrócić, pominąwszy kwestię finansową. Do ustalenia pozostanie tylko formuła prowadzenia uzgodnień w tym zakresie.

Rzecznik Prasowy UJ Katarzyna Pilitowska wyraziła zastrzeżenia co do dzielenia studentów na lepszych i gorszych, czyli organizowania ambitniejszych imprez kulturalnych dla jednych i masowych dla innych.

Przewodnicząca PDUK mgr inż. Magda Ziółkowska zwróciła uwagę, że KULTURALia były imprezą, która zawsze odbywała się w okolicy Juvenaliów i to się w zasadzie nie zmieniło. Sądzi, że bardziej chodzi tutaj o kwestie niezależności organizacyjnej, gdy mowa o oderwaniu tego projektu od Juvenaliów. Tak aby można było na szerszą skalę uczestniczyć w tym projekcie. Doktoranci, jako grupa, która ma okres szaleńczej zabawy za sobą są dużym odbiorcą tego projektu i zależy im na możliwości uczestniczenia i korzystania z tego typu projektów. Zwłaszcza, że wśród doktorantów krakowskich jest wiele uzdolnionych osób, które nie bardzo mają gdzie się zaprezentować, nie mają wypracowanego warsztatu. KULTURALia są miejscem gdzie można zaprezentować siebie i korzystać ze sztuki, która na co dzień mimo pozorów nie jest łatwo dostępna. Dlatego poparła prośbę studentów o wsparcie dla KULTURALiów w możliwie najszerszym zakresie.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zaproponował, żeby rozwiązania w tym zakresie zostały przygotowane w mniejszym gronie, gdyż w przeciwnym wypadku rozwijająca się dyskusja pochłonie wszelkie rozsądne granice czasu.

Przewodniczący PSSUK Daniel Kostrzewa przedstawił jeszcze jedną z akcji PSSUK – akcję krwiodawstwa. W toku tej akcji pozyskano 555 litrów krwi. Akcja została rozszerzona na cały kraj, a inne uczelnie skorzystały z doświadczeń krakowskich. Szczegółowe dane w załączeniu

Poinformował, że po interwencji PSSUK władze miasta Krakowa postanowiły symbolicznie podtrzymywać zawieszony wcześniej projekt przyznawania stypendiów naukowych studentom i doktorantom. Co roku będzie przyznawane jedno stypendium dla studenta i jedno dla doktoranta w wysokości 10 tys. zł. PSSUK będzie kontynuowało starania o zwiększenie liczby tych stypendiów, gdyż poprzednio przyznawano ich 46.

Zwrócił uwagę, że znaczenie krakowskich uczelni i ich samorządów zostało potwierdzone w skali kraju organizacją w Krakowie ubiegłorocznych posiedzeń komisji branżowych samorządów studenckich. Zaowocowało to włączeniem przedstawicieli krakowskiego środowiska do organów samorządu studenckiego na szczeblu krajowych. Dawid Kolenda został przedstawicielem studentów w RGSzW i koordynatorem studentów przy PKA.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował Przewodniczącemu PSSUK za wszystkie informacje i pogratulował osiągnięć ubiegłorocznych. Wobec braku pytań zamknął obrady nad sprawami studenckim

Ad. 6/ Budżet KRSzWK 2013

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak przypomniał, że wszyscy rektorzy otrzymali materiały dotyczące budżetu i zwrócił uwagę, że KRSzWK jest stabilne finansowo. Nieznaczny wzrost wydatków nastąpił z przyczyn niezależnych od rektorów. Nie spożytkowano rezerwy.

Poprosił o uwagi w sprawie budżetu, a wobec ich braku poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie

Uchwała 1/2013 Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa w sprawie zatwierdzenia rozliczenia budżetu KRSzWK za rok 2012

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa zatwierdza przedstawione przez Sekretarza KRSWK rozliczenie budżetu KRSWK za rok 2012 – załącznik nr 1 oraz ustala wysokość składki członkowskiej na rok 2013 – załącznik nr 2.

Wpłata składki członkowskiej na rok 2013 powinna nastąpić na konto Uniwersytetu Jagiellońskiego PEKAO S.A. O/Kraków 87 1240 4722 1111 0000 4854 4672 w terminie dwóch tygodni od otrzymania noty obciążeniowej z tytułu składki.

Załącznik do uchwały w załączeniu do protokołu

Zebrani jednomyślnie przyjęli projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rozliczenia budżetu z rok 2012.

Następnie pod głosowanie zostały poddany projekt uchwały w sprawie budżetu KRSzWK na 2013 r.

Uchwała 2/2013
Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa
w sprawie
zatwierdzenia projektu budżetu KRSzWK na rok 2013

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2013 – załącznik nr 1 - zatwierdza go i zobowiązuje uczelnie wchodzące w skład KRSWK do zarezerwowania odpowiednich środków finansowych na ten cel. Rozliczenie budżetu za 2013 r. nastąpi na podstawie danych statystycznych z końca tego roku wg dotychczasowych zasad:

- Koszty utrzymania Biura KRSWK oraz wsparcia Kulturaliów zostaną podzielone proporcjonalnie do liczby pracowników i studentów uczelni członkowskich i Collegium Medicum UJ.
- 50 tys. rezerwy na sfinansowanie projektów promocji Krakowskiego Ośrodka Akademickiego zostanie rozliczone między uczelnie, które przystąpią do nich.

Zebrani jednomyślnie zatwierdzili powyższy projekt uchwały.

Sprawy Bieżące:

Organizacja Dni Jana Pawła II 2013

Rektor UPJP2 ks. prof. Władysław Zuziak poinformował, że proponowanym terminem organizacji tegorocznych Dni Jana Pawła II są dni od 5-7 listopada, a tematem „Mądrość”, która jest potrzebna w dziedzinie nauki, techniki, kultury i związana jest z odpowiedzialnym budowaniem przyszłości. Organizatorzy uważają, że jest to odpowiednio pojemne hasło, aby uczelnie wszystkich profili mogły się aktywnie włączyć w to przedsięwzięcie. Główne wydarzenia Dni są znane:

5 listopada

Koncert w jednym z krakowskich kościołów (Akademia Muzyczna)

6 listopada

Spotkanie z prof. Georgiem Weigelem (Florianka/Sala Kameralna?)

Koncert dla młodzieży (Akademia Górniczo-Hutnicza)

7 listopada

- * Symposium naukowe w auli Collegium Novum UJ
- * Wernisaż konkursu fotograficznego na Politechnice Krakowskiej
- * Msza św. w sanktuarium bł. Jana Pawła II połączona z rozdaniem nagród w konkursie literackim

- * Konkurs literacki dla studentów
- * Konkurs fotograficzny (organizowany przez Politechnikę Krakowską)

- * Spektakl teatralny (PWST) potwierdzony zostanie do końca czerwca

Zwrócił się do KRSzWK o akceptację Komitetu Organizacyjnego w składzie:

- przewodniczący ks. prof. dr hab. Maciej Ostrowski, prorektor UPJPII,
- członkowie: dr hab. Katarzyna Dybel (IFR UJ i Fides et Ratio), dr Jan Tatar (UE), Krzysztof Mleczek (UPJPII), Leszek Śliwa (UJ).

Zwrócił uwagę na przekazane zestawienie wydatków na ubiegłoroczne Dni Jana Pawła II (w załączeniu), zaoszczędzono 3789,02 zł.

Przypomniął, że składka uczelni na organizację tego przedsięwzięcia jest dobrowolna i uczelnie potwierdzają swoją wolę w tym zakresie poprzez wysłanie przedstawiciela na

posiedzenie Zespołu Organizacyjnego, gdy przygotowane zostaną bliższe dane w tym zakresie. Szacuje się, że wysokość składki będzie o 20 %, a może nawet o 30% niższa od ubiegłorocznej, ponieważ prowadzone są działania na rzecz pozyskania sponsorów. Dzisiaj wpłynęło potwierdzenie, że wsparcia udzieli Port Lotniczy w Balicach oraz firma Marimex. Są przygotowane pisma do innych w pierwszej kolejności do Banku PKO S.A.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś zwróciła uwagę, że pani prodziekan Wydziału Aktorskiego Monika Jakowczuk reprezentująca jej uczelnię na spotkaniu Zespołu Organizacyjnego Dni Jana Pawła II 2013 w dniu wczorajszym informowała, że PWST nie jest stanie przygotować specjalnego spektaklu. Jeśli w toku standardowych prac uczelni pojawi się jakiś spektakl lub program poetycki, który będzie konweniował z tematem Dni, to wówczas to chętnie go zarekomenduje. Informacja w tej sprawie zostanie przekazana do końca czerwca.

Sekretarz KRSZWK Leszek Śliwa dodał, że informacja na ten temat został już wprowadzona do przekazanych rektorom materiałów.

Rektor PWST prof. Ewa Kutryś przypomniała, że w ubiegłym roku zapadała decyzja KRSZWK, że po raz ostatni rezerwują środki z budżetu uczelni na wsparcie Dni Jana Pawła II. Zdecydowano się wówczas sfinansować organizację Dni z budżetów uczelni gdyż decyzja o ich organizacji zapadała późno i nie było czasu na pozyskanie środków zewnętrznych na ten projekt. PWST co prawda wpłaciła na ten projekt symboliczną sumę, w związku z tym nie jest to dla tej uczelni poważne wyzwanie, ale chodzi o zasadę. Jest rok kryzysowy a tymczasem ciągle przybywa projektów, na które trzeba się będzie złożyć. Senat jej uczelni będzie z pewnością wnikliwie analizował wszelkie zobowiązania. Jedynym źródłem, z którego uczelnie mogą wspierać takie projekty jak Dni Jana Pawła II są środki własne wypracowane. W przypadku PWST są to środki pozyskane ze spektakli studentów i pedagogów, które mają służyć sfinansowaniu przygotowania kolejnych ich spektakli. Np. Jerzy Stuhr powoli wracający do zdrowia gra spektakle dla szkoły, żeby miała zwiększony budżet na promocje studentów. Szczupłość środków powoduje, że na forum Senatu będzie bardzo ostra dyskusja na co je przeznaczyć. Nie było np. środków na to by wysłać studenta na międzynarodowy konkurs, ostatnio pedagogzy się złożyli na ten cel, studentka pojechała i zajęła pierwsze miejsce, itd. itd. ...

W związku z tym przypomina, że finansowanie Dni Jana Pawła II miało się zmienić i zapytała, czy nie się nie zmieniło w tym zakresie.

Rektor UPJP2 ks. prof. Władysław Zuziak zwrócił uwagę, że dzięki utworzeniu Komitetu Organizacyjnego następują duże zmiany. Uczelnie, które są organizatorami niektórych przedsięwzięć, są już uwzględnione w kosztach i nie muszą odkładać dodatkowych środków. W świetle informacji od ks. prof. Macieja Ostrowskiego część uczelni w ubiegłym roku dokonała płatności post factum. Oczywiście składka będzie dobrowolna.

Ponieważ nie uczestniczył w ostatnim posiedzeniu Komitetu Organizacyjnego poprosił o przedstawienie informacji z tego spotkania Sekretarza KRSzWK.

Sekretarz KRSzWK Leszek Śliwa zwrócił uwagę, że podstawowym problemem w pozyskiwaniu sponsorów jest poślizg w podejmowaniu decyzji o organizacji kolejnej edycji Dni Jana Pawła II. Komitet Organizacyjny zamierzał rozpocząć starania w tym zakresie już we wrześniu ubiegłego roku, ale wówczas nie było formalnej decyzji KRSzWK w sprawie organizacji Dni Jana Pawła II w 2013 roku. W konsekwencji dopiero na początku listopada po październikowym posiedzeniu KRSzWK można było rozpocząć akcję w tym zakresie.

W tej chwili zgromadzono środki pozwalające pokryć koszty publikacji związanych z organizacją Dni Jana Pawła II. Ponadto uzyskano zobowiązania, co do sfinansowania nagród rzeczowych (wycieczek) dla laureatów Konkursu Literackiego. Planowane jest aplikowanie o środki z budżetu miasta Krakowa oraz do kolejnych firm i instytucji. Skuteczność takich działań wymaga, aby najpóźniej w czerwcu zapadała decyzja KRSzWK o zaangażowaniu w organizację Dni Jana Pawła II w następnym roku.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zauważył, że nie otrzymano odpowiedzi na pytanie Pani Rektor PWST, ale zakłada, że KRSzWK ją otrzyma. Komitet Organizacyjny przedstawi KRSzWK możliwości sponsoringu i finansowania organizacji Dni Jana Pawła II, wówczas będzie można coś więcej na ten temat powiedzieć. Zastrzegł, że nie uczestniczył w ubiegłorocznym czerwcowym posiedzeniu KRSzWK, więc nie chciałby w tej chwili zajmować w tej sprawie stanowiska. Sugestia Pani Rektor jest słuszna. To jest signum temporis, że przy omawianiu kolejnej sprawy i w pewnym momencie wszystko zaczyna się koncentrować wokół finansów, bez względu na to czy to Radiofonia, KULTURALia, Regaty itd. Takich aktywności mają uczelnie bardzo dużo, w konsekwencji ograniczyło to możliwość skutecznego pozyskiwania sponsoringu ze względu na ilość projektów, które mają być w ten sposób sfinansowane. Jeśli nie podejmiemy sensownych działań w przyszłość, to będzie się to kończyło obciążaniem budżetu, przy stałym zwiększaniu liczby projektów niezwiązanych

bezpośrednio z działalnością uczelni. To jest nowotwór, nad którym rektorzy muszą zapanować. Konieczna jest wnikliwa analiza.

Zadeklarował, że rektorzy akceptują przedstawione przez Rektora UPJP2 propozycje.

Rektor UPJP2 ks. prof. Władysław Zuziak podziękował za zaufanie i zapewnił, że wydatki na Dni Jana Pawła II na pewno nie będą wysokie. Oprócz nagród rzeczowych dla laureatów Konkursu Literackiego są również deklaracja biskupów, co do uzupełnienia ich o wkład finansowy.

Zajęcie stanowiska w sprawie konieczności dostosowania Ustawy Prawo Zamówień Publicznych do potrzeb badań naukowych

Prezes PAU prof. dr hab. Andrzej Białas przedstawił projekt uchwały:

Uchwała 3/2013

W sprawie konieczności dostosowania Ustawy Prawo Zamówień Publicznych do potrzeb badań naukowych

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa wyraża zaniepokojenie narastającymi trudnościami w realizacji programu badań naukowych, wywołanymi przez obecny kształt ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Ustawa jest bowiem zupełnie niedostosowana do potrzeb badań naukowych, oraz rozwijania innowacyjności. Konieczność przeprowadzenia zmian w ustawie była już wielokrotnie postulowana przez środowisko naukowe, w tym przez KRASP, PAU, PAN, NCN i NCBiR.

Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Krakowa zwraca się do Pani Minister o wzmożenie działań w tym zakresie, a zwłaszcza o podjęcie energicznych kroków w celu przyspieszenia zmian w ustawie, co umożliwi wreszcie efektywne wykorzystanie środków przeznaczonych na naukę w budżecie państwa. Liczymy, że zmiany te zostaną wprowadzone już w ramach nowelizacji przygotowywanej obecnie przez Urząd Zamówień Publicznych.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak zauważył, że chyba nie ma rektorów, którzy nie braliby udziału w dyskusjach na ten temat. Wszystkie poważne grona już na ten temat się wypowiadały.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka przytoczył wypowiedź Prezesa UZP, że „nie będzie wyjątków dla nauki”.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas poinformował, że stanowisko Prezesa UZP w tej kwestii ewoluuje.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak wobec braku dalszych uwag poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Zebrani jednomyślnie poparli powyższy projekt uchwały.

Kwestia prywatyzacji Kolejki Linowej na Kasprowy.

Rektor AWF Prof. Andrzej Klimek poinformował, że na prośbę posła A. Gut- Mostowego i senatora St. Hodorowicza Senat AWF przyjął uchwałę w sprawie prywatyzacji kolejki liniowej na Kasprowy. Generalnie chodziło o apel, aby przy prywatyzacji uwzględnić aspekty historyczne, ochrony przyrody itd. Tekst uchwały Senatu AWF został przesłany zarówno do Prezesa Rady Ministrów, jak i senatora St. Hodorowicza. Wpłynęła już odpowiedź w tej sprawie.

Krakowskie Konferencje Naukowe

Prezes PAU prof. Andrzej Białas poinformował, że UMK przeznaczył w roku 2013 na dofinansowanie organizacji Krakowskich Konferencji Naukowych 210 tys. zł.

Podziękował Pani Prezydent za ten gest.

Zaapelował do rektorów uczelni, które zostały poproszone o wyznaczenie przedstawicieli do Komisji Konkursowej, aby jak najszybciej zgłosiły swoich przedstawicieli.

Przypomniał, że aplikacje o te środki można składać do 11 lutego br.

Rektor AGH prof. Tadeusz Słomka zadeklarował, że przedstawicielem AGH w Komisji Konkursowej będzie prorektor Zbigniew Kąkol

Internacjonalizacja uczelni

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller przypomniał, że w trakcie ubiegłorocznej wizyty Premiera ChRL padła deklaracja, że 7 tys. studentów chińskich przyjedzie studiować do Polski. Zapytał ile uczelni krakowskich wystąpiło o udział w tej ofercie dla Chińczyków? A jeśli tego nie uczyniły, to dlaczego?

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak wyjaśnił, że uczelnie krakowskie są oczywiście zainteresowane, ale inicjatywa nie była dopracowana organizacyjnie. Dodatkowym problemem mógł być fakt, że to był rok wyborczy na uczelniach.

Wojewoda Małopolski Jerzy Miller zadeklarował przetarcie ścieżki dla uczelni krakowskich.

Poinformował, że 23 marca br. w Krakowie będzie Prezydent Węgier w ramach Dni Przyjaźni Polsko-Węgierskiej. Zapytał, czy rektorzy są zainteresowani wykorzystaniem tej wizyty do nawiązania kontaktów z uczestnikami delegacji węgierskiej, która będzie bardzo liczna.

W związku z masowym zainteresowaniem rektorów i Prezesa PAU zadeklarował, że po uzgodnieniu z Protokołem Dyplomatycznym przebiegu spotkania przekaze informacje w tej sprawie wszystkim rektorom i Prezesowi PAU.

Z kolei w maju planowana jest wizyta w Krakowie Premiera Kazachstanu, który planuje wysyłanie swoich studentów do Krakowa. Interesują go przede wszystkim studia techniczne i medyczne.

W związku z zaangażowaniem uczelni w propagowanie wioślarstwa poinformował, że 1 stycznia 2013 roku został otwarty do użytkowania przez wioślarzy akwen Jezioro Dobczyckie, pod warunkiem, że pływać się będzie na łodziach AWF. Chodzi o to, żeby nie przenieść na kadłubie łodzi zanieczyszczeń do jeziora, które jest zbiornikiem wody pitnej. Minister Skarbu odstąpił od prywatyzacji Jeziora Czorszyńskiego, co oznacza możliwość wykorzystania tego Jeziora przez wioślarzy w tym na własnych łodziach.

Kraków został wybrany jako miejsce obchodów setnej rocznicy wybuchu I wojny światowej w sierpniu 2014 roku. To jest szansa, aby pokazać nie tylko historię, ale również tę teraźniejszość, która się w jakikolwiek sposób kojarzy z tamtymi wydarzeniami. Poprosił o sugestie w tej materii.

Przewodniczący KRSzWK prof. Wojciech Nowak podziękował za informacje Wojewodzie Małopolskiemu i wobec wyczerpania programu zamknął posiedzenie.

Protokolował

mgr Leszek Śliwa

Przewodniczący Kolegium Rektorów

Szkół Wyższych Krakowa

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak